

**Kaskisten kaupunki****KAAVAN LAATIJAN VASTINE**

Kaavan laatijana annan vastineen Kaskisten Botnian alueen asemakaavan muutoksen kaavaluonnoksesta annettuihin lausuntoihin. Kaavaluonnos oli nähtävillä 3.2. - 2.3.2020

**1. Lausunnot****Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, 20.2.2020**

1. Kaupungin kuulutusilmoituksen mukaan nähtävillä on asetettu "kaavaehdotus" aikavälille 3.2.-2.3.2020. Lausunnot saadun materiaalin perusteella jää kuitenkin epäselväksi, onko kyse kaavan luonnosvaiheen kuulemisesta tai jo ehdotusvaiheen kuulemisesta.
2. OAS:n suunnittelun lähtökohtaesittelystä puuttuu suunnittelualueen pinta-aratiedot sekä kaavoitustilanteen tarkastelusta voimassa olevien asemakaavojen esittely. Tavoitemäärittelyä on pidettävä puutteellisesti esitettynä. Oleellisena muutoksena olisi mainittava muutosalueen itäosassa jätevesienkäsittelyn alueen (yleiskaavassa EJ-1) muuttamista teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi T-1 (e=0.40).
3. OAS:sa esitetyssä yleiskaavaotteessa on lisäksi nähtävissä muutosalueen sisäpuolelle rajautuen kahden tuulivoimalan rakentamisalueet (Tv), joita ei olisi ilmeisesti tarkoitettu asemakaavalla enää osoittaa.
4. Epäselvää kuitenkin on, onko OAS:sa esitetty yleiskaavaotevoimassa olevasta yleiskaavaversiosta, sillä ympäristöhallinnon valtakunnallisessa seurantajärjestelmässä olevassa yleiskaavassa ei ole nähtävissä kyseisiä kahta tuulivoimalan rakentamisaluetta sekä jätteidenkäsittelyn korttelialue on osoitettu yhdyskuntateknisen huollon alueeksi merkinällä ET-1 eikä EJ-1.
5. Suunnittelualueen lounaisosassa kaavaluonnoksen kortteleiden 201 TT ja 140 T välistä kulkee yleiskaavan retkeily- ja ulkoilualueelle (VR) merkitty ulkoilureitti, johon asemakaavamuutos myös nähtävästi vaikuttaisi.
6. Osallisten joukkoon on aiheellista lisätä vielä Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Pelastuslaitos, Väylävirasto (mm. raideliikenne) ja Länsirannikon ympäristöyksikkö.
7. Alueen suunnittelutilanteen tarkastelussa olisi tarpeellista avata voimassa olevien asemakaavojen sisältöä. Nyt käsittely on jäänyt ainoastaan voimassa olevien asemakaavojen luetteloksi. Tavoitteita on aiheellista peilata suhteessa voimassa oleviin kaavoihin esim. rakennusoikeuksien ja aluevarausten osalta.
8. Korttelin 201 tontin 8 käyttötarkoituksen muuttuminen yleiskaavan yhdyskuntateknisen huollon alueesta (EJ-1 - ET-1??) teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T-1) vaatii selventämistä ja perusteluita. Alueen toimijoilla on voimassa olevia lupia kyseisen alueen käytöstä jätevesien käsittelyyn. Esimerkiksi Kaskisten, Närpiön ja Teuvan kaupunkien jätevesien käsittely hoidetaan kyseisellä alueella. Lisäksi tulevaisuudessa mahdollisesti myös Kristiinankaupungin jätevedet käsiteltäisiin siellä. Miten nykyinen ja tuleva teollisuustoiminta tukeutuvat jätevesienkäsittelyn osalta alueeseen.
9. Suunnittelun aluevarauksen (T-1) perustelut puuttuvat. Tarvitaan tarkempaa selvitystä alueen tulevista käyttötarpeista. Voidaanko koko alueen osoittamista teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi pitää tarkoituksenmukaisena. Palvelisiko se yhdyskuntateknisiä huoltotarpeita ja sen kehittämistä. On huomattava, että

- muutoksella T-1 alueeksi mahdollistetaan alueelle normaalia teollisuusrakentamista, joka puolestaan voi toteutuessaan aiheuttaa haittaa jätevesienkäsittelyn järjestämisen ja sen jatkokehittämisen osalta. Olisiko T-1 aluetta aiheellista rajata omaksi erilliseksi korttelialueekseen jätevesienkäsittelyn korttelialueesta. Myös rakentamisen tehokkuuslukua 0.40 on tässä kohdin pidettävä varsin korkeana, kun huomioidaan laskennalliseen pinta-alaan mukaan myös jätevesialtaat.
10. Rakentamismahdollisuuksia kannalta olisi arvioitava myös jätteenkäsittelyalueen mahdollisesti pilaantuneet maat, näitä koskevat lisäselvitystarpeet sekä uudisrakentamisen edellytyksenä mahdolliset maanvaihtotarpeet.
  11. Oikeusvaikutteinen ja voimassa oleva yleiskaava ohjaa tarkempaa kuntakaavoitusta. Teollisuusalueen (kaavan muutosalueen) suhdetta lähiympäristöön tulisi arvioida laajemmin. Alueen eteläpuolisilla ranta-alueilla 26.1.2012 hyväksytyssä Kaskisten yleiskaavassa 2030 loma-asutusta (RA, RA-1, RA-2). Onko kaavamuutoksen johdosta odotettavissa maankäyttöllisiä eturistiriitoja ja siksi mahdollisia konfliktitilanteita. Mikä vaikutus kaavan muutoksella ja sen toteutumisella tulisi olemaan lähi-alueiden virkistyskäyttöarvojen tai loma-asutuksen puolesta.
  12. Vuosina 2012-2013 alueella on toteutettu EAKR -rahoitteinen Kotilammen virkistysalueen kehittämisprojekti, jolla haluttiin kehittää Kotilammen ympäristöön ja merenrantaan tukeutuvaa virkistysaluetta ja ulkoilureitistöä (Airix). Asemakaavaluonnoksessa ei ole huomioitu kortteleiden 201 TT ja 140 T välistä yleiskaavaan merkittyä retkeily- ja ulkoilualuetta (VR) ja sen sisällä merenrantaan kulkevaa ulkoilureittiä.
  13. Alueen luontovaikutusten arviointi perustuu ilmeisesti yksinomaan yleiskaavoitustyössä tehtyihin luontoselvityksiin. Käytännössä selvitykset ovat vähintään 10 vuotta vanhoja. Aiheellista on harkita luontoselvityksien päivittämistä siltä osin kuin kaavamuutos kohdistuu vielä rakentamattomille alueille - tai perustella miksi ei luontoselvityksiä ole tarpeen tässä tapauksessa enää tehdä. Talousmetsäalueilla-kin voi esiintyä Luonnonsuojelulain nojalla suojeltavaa lajistoa.
  14. Kaavaselostuksen mukaan kaava-alue rajautuu kantatiehen 67, mutta kyseinen maantie, johon Fladantie liittyy, on maantie 17064. OAS:sa on esitetty arvioitaviksi vaikutuksiksi myös liikenteelliset vaikutukset. Kaavaselostuksessa liikenteellisiä vaikutuksia ei ole juurikaan tuotu esille, esimerkiksi nykyisiä liikennemääriä tai arviota paljonko liikenne tulee lisääntymään uusien teollisuusalueiden käyttöönoton myötä. Kaavan liikenteellisiä vaikutuksia tulee selvittää tarkemmin.
  15. Selostuksessa ei ollut selvitetty alueelta muodostuvien hulevesien määrää eikä valumareittejä. Kyseiset asiat tulee selvittää tie- ja rata-alueiden sekä jätevedenpuhdistamon tulvariskin kartoittamiseksi (MRL 103 a-o §).
  16. ELY -keskuksella voidaan kaavamuutoshankkeesta järjestää vielä tarvittaessa viiranomaisneuvotteluakin.

#### Kaavan laatija:

1. Kysymys on MRL 62 § ja MRA 30 §:n mukaisesta valmisteluvaiheen (luonnosvaiheen) asianosaisten kuulemisesta.
2. **OAS:n lähtökohtaesittelyyn lisätään suunnittelualan pinta-ala.**

**Kaavoitustilanteen tarkastelua täydennetään asemakaavojen esittelyllä.** Kaupungilla ei ole suunnittelualan osalta kaavayhdistelmää, jonka vuoksi karttaesityksenä asian toteaminen alueen pinta-ala huomioiden on vaikeaa. **Kaavaselostukseen tehdään liitteet voimassa olevista kaavoista mahdollisuuksien mukaan.** Luonnosvaiheen asiakirjoista käy ilmi voimassa olevien kaavojen rajaukset sekä mitä kortteleita ja käyttötarkoituksia kaava koskee. Kaupunki 14.1.2022; Nykyään on kaavayhdistelmässä. Rajaukset ovat palvelussa ja kartat .pdf-muotoina kotisivuilla kaavayhdistelmän viereen.

Tavoitteenmäärittely on tehty maanomistajien kaavan laadinnan alussa asettamien tavoitteiden mukaisesti. Tavoitteenmäärittelyä arvioitaessa tulee huomioida, että esitetty yleiskaavan mukainen EJ-1 -alue on voimassa olevassa asemakaavassa T -aluetta. Ko. alueen rakennusoikeus ja ek-kaavamerkintä ja -määräys kaavaluonnokseen tulee voimassa olevasta asemakaavasta. Tämä yleiskaavan ja asemakaavan välinen suhde todetaan kaavaselostuksessa vaikutusten arvioinnissa ja kaavan suhteesta yleiskaavaan. **Kaavaluonnosta tarkistetaan niin, että maanomistajan esityksen ja tavoitteiden perusteella korttelin 201 tontin 8 pohjoisosa osoitetaan yhdyskuntateknisen huollon alueena.**

3. **OAS:ssa esitetty yleiskaavakartta korjataan hyväksytyyn yleiskaavan kaavakartaksi. Ko. kartassa ei ole todettuja tuulivoimalan rakentamisalueita.**
4. **OAS:ssa esitetty yleiskaavakartta korjataan hyväksytyyn yleiskaavan kaavakartaksi.**
5. Yleiskaavan mukainen ulkoilureitti jää kaava-alueen ulkopuolelle.
6. Kaupunki on pyytänyt lausunnon kaavaluonnoksesta Pohjanmaan pelastuslaitokselta ja Länsirannikon ympäristöyksiköltä, jotka **lisätään OAS:n osallisten luetteloon kaavaselostuksen mukaisesti.** Muiden mainittujen viranomaisten osalta tilannetta tarkastellaan kaavaehdotusta laadittaessa. Asiaa tarkasteltava myös vertaamalla kaavan muutosta muutettavaan asemakaavaan ja olemassa olevaan maankäytön tilanteeseen eikä yksin yleiskaavaan. Kaavan muutoksen tuoma muutos alueen rakentamistilanteeseen ei ole kovin iso verrattuna muutettavan kaavan mahdollistamaan rakentamistilanteeseen. T -alueiden ulottuvuus ja rakentamisen määrässä ei tapahdu merkittävää muutosta. MetsäGroupin rakentaminen on ympäristöluvan edellyttämää toimintaa. Lisäksi voidaan todeta, että asemakaava on yleiskaavan mukainen tarkentaen sitä.
7. **Vertailua tarkennetaan mm. alueiden pinta-alojen ja rakennusoikeuden osalta. Tähän asiaan antaa lisätietoa myös ehdotusvaiheessa laadittava asemakaavan seurantalomake.**
8. Yleiskaavan mukainen ET-1 -alue on voimassa olevassa asemakaavassa T -aluetta, jolla on kaavaluonnoksen mukainen ek -kaavamerkintä ja -määräys. Tämä yleiskaavan ja asemakaavan välinen suhde todetaan kaavaselostuksessa vaikutusten arvioinnissa ja kaavan suhteesta yleiskaavaan. Maanomistajien tavoite kaavan muutoksen osalta on kaavan laadinnan alussa ollut, että voimassa olevan asemakaavan teollisuustontit pidetään ennallaan alueella tehdyt määräalan kaupat huomioiden. Kaavaluonnosta laadittaessa on huomioitu ja selvitetty Suupohjan vesihuoltoyhteistyöhön liittyviä asioita. Kaavaluonnosta tarkistetaan 2 kaavan laatijan vastineen kohdan 2 mukaisesti.
9. Kts. edellinen.
10. Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksellä nro 63/2010/1 ja 64/2010/1 Oy Metsä-Botnia Ab Kaskisten tehdas, nykyisin Metsä Fibre Oy, on määrätty tekemään yksityiskohtainen suunnitelma käytöstä poistettujen jätevesien ilmastusaltaiden pohjaan laskeutuneen lietteen poistamiseksi tai käsittelemiseksi muutoin hyväksyttävällä tavalla. Suunnitelma on toimitettu Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastoon 8.12.2017. Päätös on annettu 26.6.2018 (Nro 79/2018/1, Dnro LSSAVI/6537/2017. Käsittelyn lopputuloksessa on todettu altaiden jatkokäyttöön liittyen alueen käytön jatkuminen teollisuuskäytössä. Toimija on hakenut muutosta 2020 em. ympäristölupiin (Asia LSSAVI/8918/2020).
11. **Selostukseen tarkistetaan kaavan suhdetta lähiympäristöön.** Kaavan muutos poikkeaa voimassa olevasta asemakaavasta vähäisesti. Näin ollen kaava-alueen suhde lähiympäristöön muuttuu vähäisesti verrattuna muutettavan kaavan ja lähiympäristön tilanteeseen mukaan lukien loma-asuminen ja virkistyskäyttö. Asemakaava toteuttaa voimassa olevaa yleiskaavaa sitä tarkentaen. Kaava-alueen ympäristöön etelä- ja koillispuolelle ollaan laatimassa asemakaavan muutosta (15. kaupunginosan asemakaavan muutos, Silvan ja Pukinsaaren alueet). Kaavalla osoite-

- taan olemassa olevien loma-asuntojen alueet (neljä aluetta) voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti.
12. Yleiskaavan mukainen ulkoilureitti jää kaava-alueen ulkopuolelle. Korttelien 201 TT ja 140 välissä on kaavassa katualuetta ja tontinosaa, jolla on tehdasalueen sisäiselle liikenteelle varattu alueen osa. Ko. alueet on jo tähän käyttöön rakennettua aluetta eikä kaava tuo tilanteeseen muutosta verrattuna nykyiseen toteutuneeseen tilanteeseen.
  13. Kaavan muutos perustuu maanomistajien tavoitteisiin ja siihen, että kaavan muutoksella rakentamiseen osoitettavat alueet on osoitettu rakentamiseen muutettavassa asemakaavassa ja voimassa olevassa yleiskaavassa. Em. yleiskaavaa laadittaessa on tämän kaava-alueen läheisyydestä (Västerträsket) tehty yleiskaavan luontoselvityksen täydennys vuonna 2009. Tässä selvityksessä ei esitetä asioita, joiden perusteella tämän kaavan muutoksen luonnontilassa olevalla alueella olisi erityisiä luontoarvoja. Yleiskaavassa kaavan muutoksen luonnontilassa oleva alue on osoitettu teollisuusrakentamisen alueeksi. Em. selvityksen lisäksi kaavaehdotuksen laadinnan yhteydessä on otettu huomioon luontoselvitys 2012 tuulivoimayleiskaavan laadintaan liittyen. Selvitys lisätään kaavaselostuksen liiteasiakirjoihin.
  14. **Maantien numero tarkistetaan. Liikennemääriin liittyviä arvioita tarkennetaan.**
  15. Lähtökohtana on, että alueen läheisyydessä on rakentamisesta vapaata aluetta, jonne voidaan esim. kaupungin omistamien määräalojen mukaisella alueella olevien tonttien hulevesiä johtaa ja jossa niitä voidaan imeyttää ja viivyttaa. Metsä Groupin tontit ovat niin isoja, että niillä tulee hulevesiin liittyvät asia huomioida rakentamisvaiheessa, kun tiedetään rakennetun alueen määrä ja siten muodostuvien hulevesien määrä. **Kaavamääräyksiä tarkistetaan määräyksellä, joka kieltää hulevesien johtamisen maantien ja radan kuivatusjärjestelmiin.** Yleisin määräyksiin tarkennetaan, että Fladaträsketin vesistöä hyödynnetään viivästysaltaana hulevedelle.
  16. Viranomaisneuvottelu järjestetään tarvittaessa ehdotusvaiheessa viranomaislausuntojen perusteella.

#### Pohjanmaan museo, 2.3.2020

1. Museo on yhtä mieltä, että kaavoituksen tulee perustua riittäviin selvityksiin ja että perusselvityksiä tulee täydentää kaavoituksen tarpeita vastaaviksi.
2. Museo toteaa, että aiempi tieto voi olla eri ajoilta ja eri lähtökohdista kerättyä esimerkiksi yleispiirteisemmän suunnittelun yhteydessä tallennettua, jolloin se ei välttämättä vastaa käynnissä olevan yksityiskohtaisemman kaavoituksen tarpeita tai ole muuten kattavaa tai ajantasaista.
3. Museo katsoo, että kaavassa tulee vielä pohtia vastaavatko olemassa olevat viranomaisrekisterit tai muut aineistot tämän asemakaavamuutoksen selvitysvelvoitteisiin. Onko arvioitu esimerkiksi Kaskisten arkeologista inventointia vuodelta 2011 vai aiheutuuko suunnittelualueen käyttöhistoriasta sellaisia seikkoja, jotka sulkevat pois suojeltavien rakennusten ja kulttuuriympäristökohteiden esiintymisen mahdollisuuden tällä alueella?
4. Museo toteaa, että sen asiantilan toistaminen, että viranomaisen palvelussa ei ole tietyn tyyppisiä suojelukohteita ei riitä. Siitä riippumatta tehdäänkö lisää selvityksiä vai ei tulee selvitystarveharkinnan perusteet avata kaavaselostuksessa.

#### Kaavan laatija:

1. Ei kommentoitavaa.
2. Ei kommentoitavaa.
3. Viranomaisrekisterien tilanne on todettu kaavaselostuksessa ja ne on huomioitu kaavan laadinnassa. Yleiskaavassa ei ole kaavan muutoksen alueelle osoitettu

kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita. Yleiskaavan laadinnan aikaan nyt muutettavat asemakaavat ovat olleet voimassa. Kaavan muutoksella ei oteta uusia alueita rakennuskäyttöön verrattuna nykyiseen kaavoitustilanteeseen. Yleiskaavan laadinnan aikaan tehdyssä muinaismuistoseelvityksessä ei ole todettu alueelle kohdistuvia muinaisjäänöksiä. **Kaavaselostusta täydennetään yleiskaavan taustaselvitys- ja lähdemateriaalitiedoilla. Nämä aineistot tulkitaan ja otetaan huomioon kaavan laadinnassa.**

4. Kaavaselostuksessa on todettu viranomaisrekisterien tilanne. Sen lisäksi kaavaluonnos perustuu yleiskaavan ratkaisuun. Yleiskaava perustuu riittäviin selvityksiin eikä yleiskaavaratkaisun ja voimassa olevan asemakaavatilanteen sekä edellä todetun kohdan perusteella ole ollut syytä tehdä erillisiä selvityksiä nyt laadittavan asemakaavan muutoksen pohjaksi.

#### **Pohjanmaan pelastuslaitos, 28.2.2020**

1. Kaava-asiakirjoista tulisi käydä selvemmin ilmi, miten suuronnettomuuden riskiä hallitaan, esim. Metsä Board Oyj:n vaarallisten kemikaalien käsittelyssä ja varastoinnissa.
2. Kaavoitettaessa ympäristöä, jossa on suuronnettomuuden riskin kohteita, kaavoittajan on otettava huomioon muun muassa rakentamisen ja muun toiminnan vaikutukset sekä mahdollisten onnettomuuksien vaikutukset.
3. Pelastuslaitos esittää, että kaavoittajan on pyydettävä lausuntoa ajankohtaisesta kaavasta myös TUKESilta.
4. Kaavoittajan on myös tarkemmin selvitettävä, mitä vaikutuksia yhtiön kemikaalien käsittelyllä ja varastoinnilla mahdollisesti on ja miten nämä on otettava huomioon kaavoituksessa. Kaavoittajan harkittavaksi tulee tarvittaessa myös T-kem -kaavamääräyksen lisääminen Metsä Board Oyj:n alueelle.
5. Pelastuslaitoksen mielestä on suuronnettomuuden riskin osalta hyvä, että alue kaavoitetaan teollisuuden tarpeisiin ja että asumista tai palveluita ei suunnitella alueelle.
6. Kaavakartan yleisiin määräyksiin tulee lisätä tietoja sekä määräys konsultointivyöhykkeistä. Määräyksessä on oltava kehotus siitä, että lausuntoja on pyydetävä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta sekä pelastuslaitokselta, jos merkittävässä määrin rakennetaan konsultointivyöhykkeelle. Konsultointivyöhykkeen kokoa ei pidä määrittää kaavakartalle, sillä vyöhykkeen koko voi vaihdella riippuen siitä, missä laajuudessa kemikaaleja käsitellään.
7. Kaavakartan yleisen määräyksen mukaan on rakennettava vähintään 5 metrin etäisyydellä tontin rajasta, mikä on hyvä palon leviämisen riskin kannalta. Koska kaava sallii isoja rakennusoikeuksia ja vaatimuksia ei aseteta rakennusten korkeuden tai paloluokan suhteen, määräys voitaisiin täydentää siten, että etäisyys eri tonteilla sijaitsevien rakennusten välillä pitää olla sama kuin korkeamman rakennuksen korkeus tai vähintään 10 metriä.
8. Palavan materiaalin varastointia yhteisellä tontin rajalla voitaisiin ohjata yleisellä määräyksellä niin, että aluepalon riski minimoidaan.
9. Koska vaarallisia kemikaaleja käsitellään ja varastoidaan ja sen lisäksi suunnitellaan kierrätystoimintaa, yleisiä määräyksiä voitaisiin täydentää kehoituksella huolehtia sammutusveden hallinnasta. Saastunut sammutusvesi on merkittävä ympäristöuhka.

#### **Kaavan laatija:**

1. Kaavalla ei muuteta alueen nykyistä toimintaa verrattuna muutettavaan asemakaavaan. Toimijan mahdolliset uudet toiminnot eivät ole tiedossa. Alueen nykyi-

sellä toimijalla tulee olla kemikaalilain mukainen lupa ja turvallisuus selvitys sekä toimintaperiaatteet. Kaavan muutoksen myötä alueen asemakaavatilanne ei muutu eikä kaavan muutoksella muuteta nykyisen tehtaan tilannetta. Metsä Board Kaskisten toiminnasta on laadittu Kaskisten asukkaille turvallisuustiedote, joka on saatavilla sähköisesti Pohjanmaan pelastuslaitoksen internet -sivuilta. **Asia lisätään kaavaselostukseen.**

2. Lähtökohtana kaavan laadinnassa on, että turvallisuuteen, onnettomuuden riskiin ja onnettomuustilanteisiin tulee olla toimijalla laadittuna ohjeistus, jota tarkennetaan kaavan toteutumisen myötä rakentamisen lupamenettelyssä. Alueen nykyinen toiminta tehdasalueella perustuu myönnettyihin ympäristölupiin ja lupamenettelyn aikaisiin selvityksiin sekä lupien edellyttämään seurantaan. Uudesta toiminnasta alueella ei ole kaavaa laadittaessa tietoa. Mahdollinen uusi toiminta tulee perustumaan rakentamisen ja toiminnan vaatimiin lupamenettelyihin.
3. **Lausunto pyydetään kaavaehdotuksesta.**
4. Kaavan laadinnan alussa kaupungin ja maanomistajan tavoitteena on ollut osoittaa kaavan tonttien käyttötarkoitus muutettavan kaavan mukaisesti. Kohdan 2 lisäksi voidaan todeta, että Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (TUKES) ja muut viranomaiset valvovat Kaskisten tehtaan toimintaa ja tehtaan on noudatettava lainsäädäntöä ja hallinnollisia määräyksiä. Metsä Board Kaskinen on toimittanut TUKESille toimintaperiaateasiakirjan, jossa kuvaillaan yrityksen toimintaa ja varautumista onnettomuuksiin. Edellinen TUKES-tarkastus oli 2018 ja seuraava tarkastus vuonna 2021. Näin ollen voidaan todeta, että kemikaalien käsittelyä ja varastointia tarkkaillaan ao. lainsäädännön mukaisesti, jolloin myös tehtaan ympäristössä tapahtuvat teollisuusalueen rakentamistilanteen muutokset tulee huomioiduksi tätä kautta. **Asia lisätään kaavaselostukseen.**
5. Ei kommentoitavaa.
6. **Määräys lisätään. ”Konsultointivyöhykkeellä tapahtuvista merkittävämmästä rakentamisesta on pyydettävä lausunto Tukesilta ja pelastusviranomaiselta”.**
7. Paloturvallisuuteen liittyvät asiat ratkaistaan rakennuslupamenettelyssä, jossa todetaan paloturvallisuuteen liittyvät asiat rakennusten käyttötarkoituksen perusteella. Asiaa ei näin ollen ratkaista kaavamääräyksillä.
8. Asiaa ohjaa asiaan liittyvän erillislainsäädännön mukainen ohjeistus ja luvanvaraisuus. Asiaa ei näin ollen ratkaista kaavamääräyksillä.
9. Teollisuustontilla toimivalla toimijalla on ympäristönsuojelulain mukainen selviläolovelvollisuus toiminnan aiheuttamista mahdollisista vaaroista. Toiminnasta riippuen toimijalla tulee olla sammutusvesien hallintaan suunnitelma, jota ohjaa asiaa koskeva erillislainsäädäntö. Asiaa ei näin ollen ratkaista kaavamääräyksillä.

#### **Länsirannikon ympäristöyksikkö, 6.4.2020**

1. Kaavoitusasiakirjoista ei käy ilmi, onko alueella tehty luontoselvitystä. Asiakirjoissa viitataan siihen, että Suomen ympäristökeskuksen KARPALO -karttapalvelun mukaan alueella ei ole erityisiä luontoarvoja. Karttapalvelu ei ole menetelmänä riittävä alueen luontoarvojen selvittämiseksi. Rauhoitettujen lajien, uhanalaisten lajien, erityistä suojaa vaativien lajien ja luonnonsuojelulain mukaisten suojattujen elinympäristöjen esiintymistä sekä uhattujen perinnemaisemien olemassaoloa on selvitettävä riittävässä määrin asiantuntijan toimesta ennen kuin kaava hyväksytään.
2. Suunnitellut teollisuusalueet eivät saa aiheuttaa kohtuuttomia meluhaittoja lähellä sijaitseville vapaa-ajan asunnoille ja virkistysalueille. Valtioneuvoston päätöstä melutason ohjeistoista 993/1992 on noudatettava.

Kaavan laatija:

1. Kaavan muutos perustuu maanomistajien tavoitteisiin ja siihen, että kaavan muutoksella rakentamiseen osoitettavat alueet on osoitettu rakentamiseen muutettavassa asemakaavassa ja voimassa olevassa yleiskaavassa. Em. yleiskaavaa laadittaessa on tämän kaava-alueen läheisyydestä (Västerträsket) tehty yleiskaavan luontoselvityksen täydennys vuonna 2009. Tässä selvityksessä ei esitetä asioita, joiden perusteella tämän kaavan muutoksen alueella olisi erityisiä luontoarvoja. Yleiskaavassa kaavan muutoksen alue on osoitettu teollisuusrakentamisen alueeksi. Em. selvityksen lisäksi kaavaehdotuksen laadinnan yhteydessä on otettu huomioon luontoselvitys 2012 tuulivoimayleiskaavan laadintaan liittyen. Selvitys lisätään kaavaselostuksen liiteasiakirjoihin.
2. Ko. lain mukainen asia tulee huomioida rakentamisen lupamenettelyssä.

16.2.2021, 25.1.2022

Sweco Ympäristö Oy

Petri Hautala  
kaavan laatija